

La compensation écologique

Du point de vue de l'économie

Coralie Calvet & Jean-Michel Salles

UMR LAMETA, Montpellier

calvet@supagro.inra.fr

jean-michel.salles@supagro.inra.fr

Sujet / Problématique

Mieux comprendre le processus de la compensation par le biais de l'économie

Comment et sur quels paramètres agir pour que le principe de la compensation soit respecté ?

Quelques repères historiques

Loi du 10/07/1976 relative à la protection de la nature

Art. 2. « Les études préalables à la réalisation d'aménagements ou d'ouvrages qui, [...], peuvent porter atteinte au milieu naturel, doivent comporter une étude d'impact permettant d'en apprécier les conséquences. [...] **Les mesures envisagées pour supprimer, réduire et, si possible, compenser les conséquences dommageables pour l'environnement.** »

Charte de l'environnement de 2005

Reconnaît la biodiversité comme bien **d'intérêt public général** « Chacun doit ainsi contribuer à la préservation et à l'amélioration de l'environnement et, le cas échéant, contribuer à la **réparation des dommages qu'il a causé.** »

Loi du 3/08/2009 de programmation du Grenelle 1

Titre II, Chap. Ier, Art. 23. : « **Stopper la perte nette de biodiversité** » : fondement légal de l'obligation de compensation

Quelques repères historiques

10^e COP Convention sur la Diversité Biologique, Nagoya :
Adoption d'un Plan Stratégique 2011-2020

Stratégie de l'UE à l'horizon 2020

Action 7 : **Éviter toute perte nette** de biodiversité et services écosystémiques

[...] Initiative visant à éviter toute perte nette pour les écosystèmes et leurs services (par exemple grâce aux **régimes de compensation**).

[...] Diversifier les différentes sources de financement par **le potentiel** de la compensation

Loi Grenelle 2 : réforme de l'étude d'impact 29/12/2011

Renforcement Compensation : meilleure effectivité de l'étude d'impact, mise en place d'une police administrative, etc.

Les principaux fondements en économie



ressources
rares



individus
société

besoins
illimités



services



ressources
rares

production



biens

satisfaction

besoins
illimités

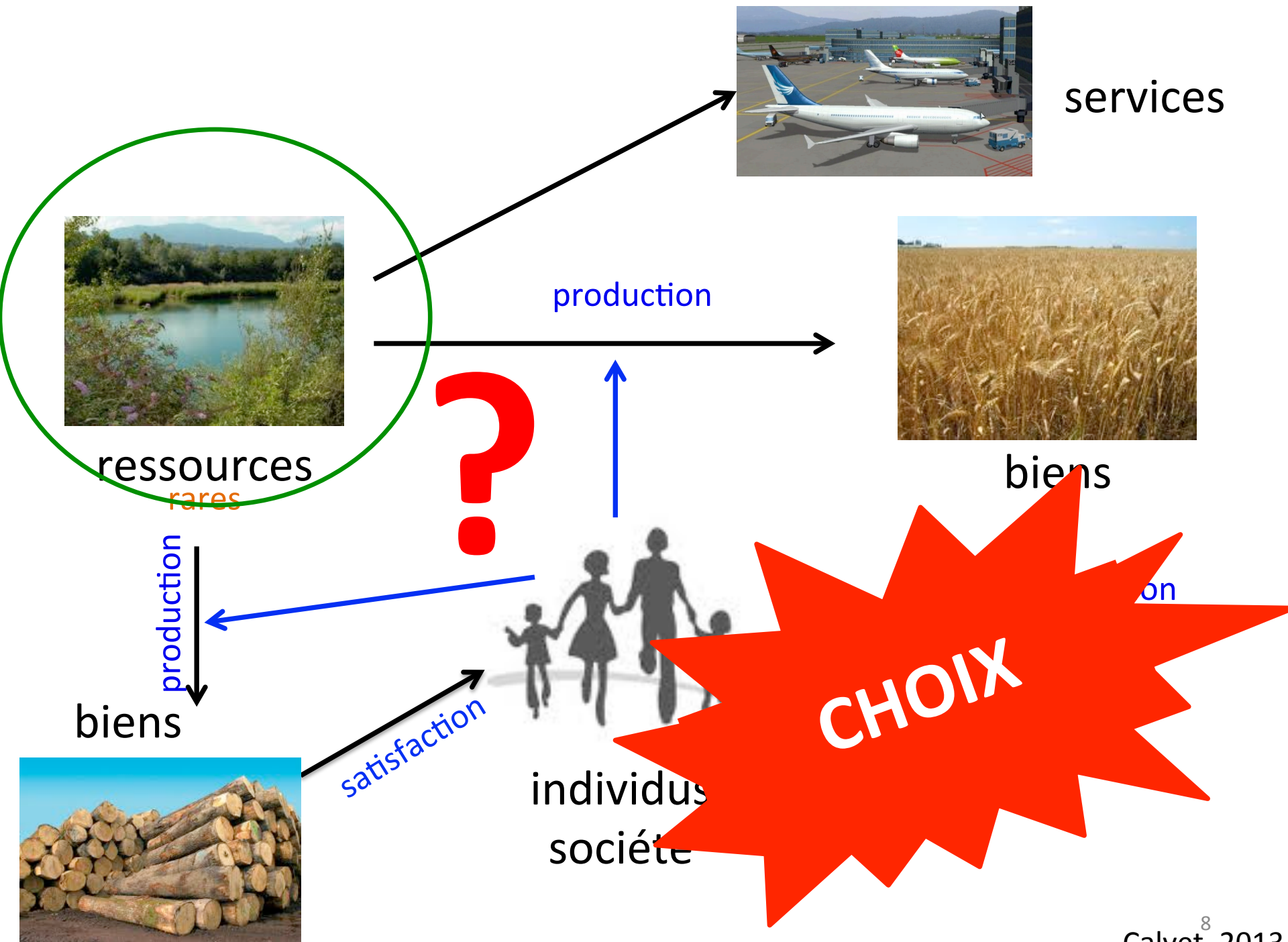
satisfaction

individus
société

production

biens





Economie : quelques bases théoriques

Rationalité économique des individus :

- les individus ou groupes d'individus agissent parce qu'ils ont des besoins à satisfaire, et ils cherchent à satisfaire ces besoins au mieux

→ Ils sont des *maximisateurs*

- Utilitarisme : **maximisation** du **bien-être** des agents économiques : « Agis toujours de manière à ce qu'il en résulte la plus grande quantité de bonheur (bonheur maximum) »

→ Faire des choix efficaces

Economie : quelques bases théoriques

- Définition d'un *optimum social* : norme de maximisation de bien-être par les individus au moindre coût

= critère **d'efficacité**

- Comment l'atteindre ?
- Par **l'analyse coûts-bénéfices** : reconnue comme la méthode utilisée dans le domaine politique (OCDE, 2006)

Economie : quelques bases théoriques

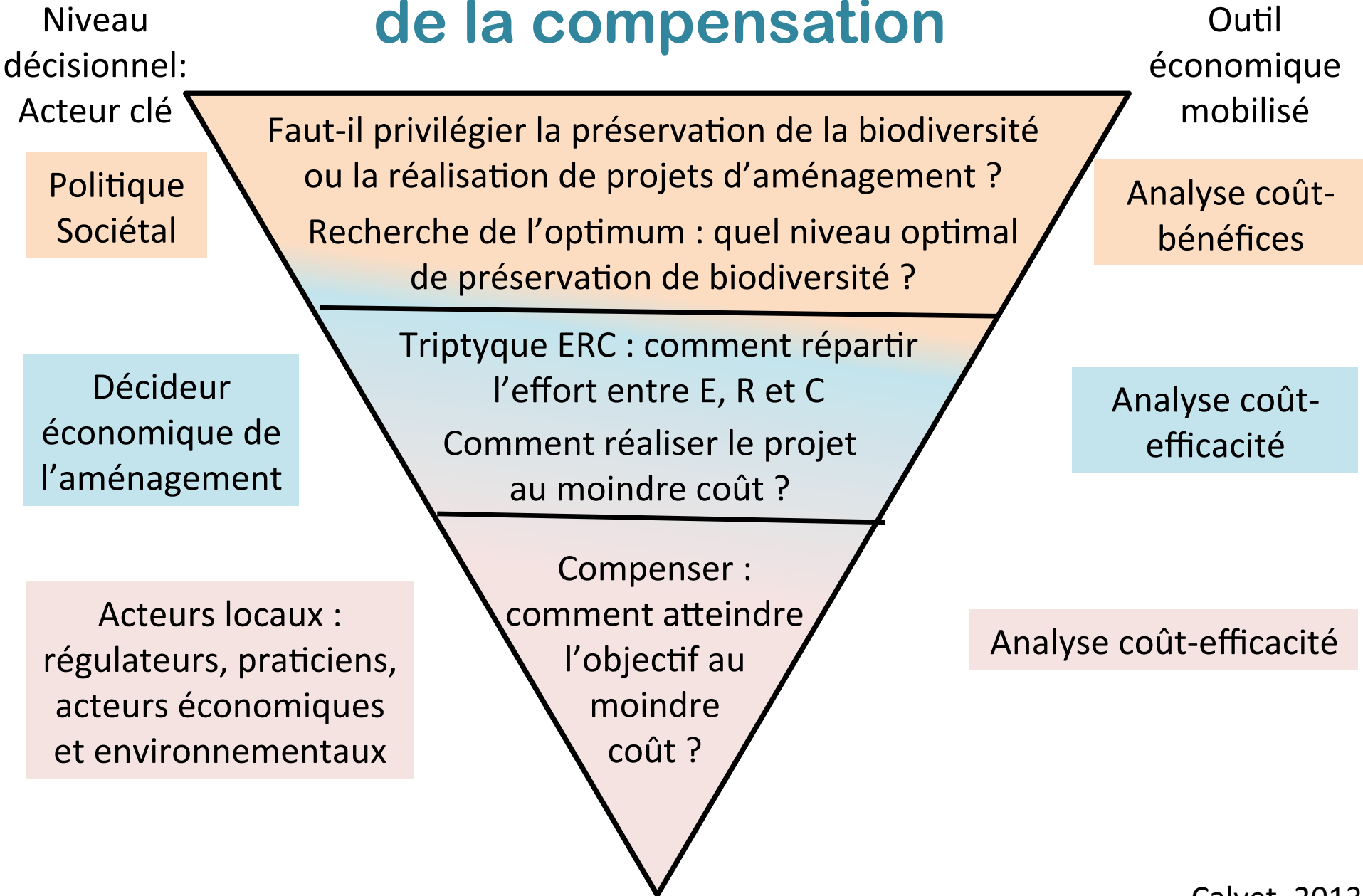
Biodiversité

- On ne sait/peut pas déterminer ce niveau d'efficacité
- Mais on a un objectif de prudence : « pas de perte nette »
- Comment atteindre efficacement cet objectif (qu'on ne remet pas en cause) ?
- Par l'analyse coûts-efficacité

La compensation du point de vue de
l'économie de l'environnement :

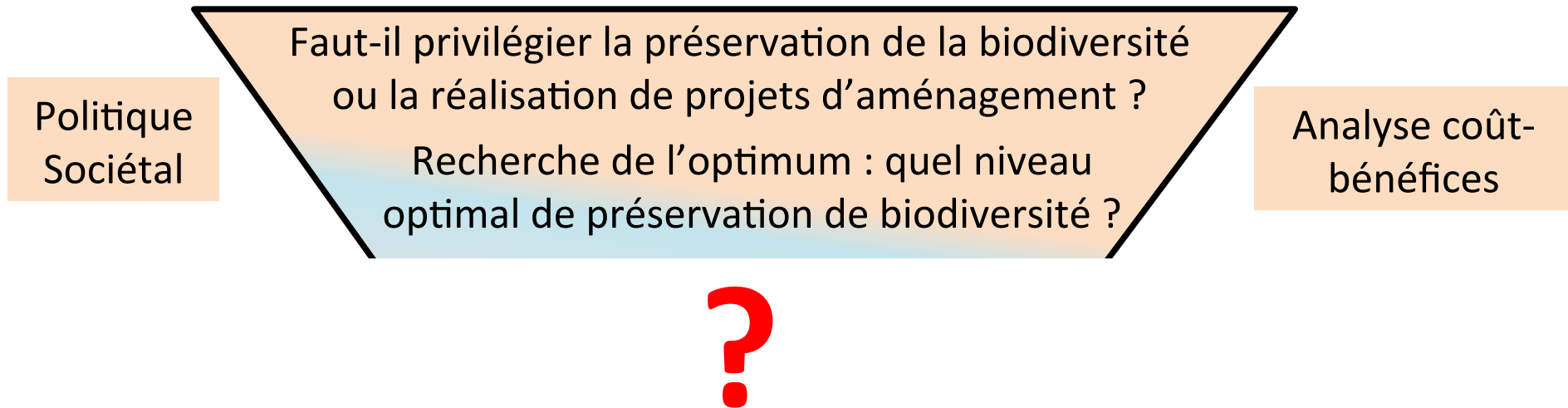
quel cadre d'analyse ?

3 niveaux d'analyse économique de la compensation



Niveau 1 : choix politique

- Quels choix politiques en termes d'investissement ?
- Quel est l'optimum social de préservation de la biodiversité ?



- Évaluer la valeur de la biodiversité
- Méthodes d'évaluation économique en débat
- La «biodiversité» est un objet trop complexe et diversifié pour prétendre définir objectivement un *optimum de préservation*

Niveau 2 : objectif de prudence

« pas de perte nette »

- Triptyque Eviter-Réduire-Compenser : réglementairement, les choix sont présentés de façon séquentielle E_{\max} , R_{\max} , C

Décideur
économique de
l'aménagement

Triptyque ERC : comment
répartir l'effort entre E, R et C
Comment réaliser le projet
au moindre coût ?

Analyse coût-
efficacité (ACE)

- En pratique la séquence ERC est virtuelle : les responsables ont la capacité d'anticiper pour répartir les efforts entre Eviter, Réduire, Compenser (logique d'ACE)
 - Si les coûts d'évitement et de réduction sont > aux coûts de compensation : il privilégiera la compensation
 - Le paramètre régulateur de l'équilibrer E-R-C est le **coût de la compensation**

Niveau 3 : compenser

- Caractériser les facteurs qui déterminent le paramètre régulateur

Acteurs locaux :
régulateurs,
praticiens, acteurs
économiques,
environnementaux

Compenser : comment
atteindre l'objectif au
moindre
coût ?

Analyse coût-efficacité

2 groupes de facteurs :

- Définition de la compensation acceptable :
 - caractéristiques légales et techniques
 - mesure de l'équivalence
- Mise en œuvre de la compensation : quelle « organisation industrielle » ?

Niveau 3 : compenser

1. Niveau de contraintes légales et techniques

- *Équivalence géographique* : exigences sur la zone éligible
- *Équivalence écologique* : quelle type d'équivalence ?
En ressources, en fonctions, en services
- *Opérationnalité* : type de mesures compensatoires :
restauration écologique, amélioration, préservation,
financement conservation
- *Temporalité* : efficacité et pérennité des mesures

Niveau 3 : compenser

2. Choix de l'organisation industrielle : Comment on s'organise pour réaliser la compensation ?

- « *Compensation à la demande* », au cas par cas
- « *Compensation par l'offre* », réserve d'actifs naturels, PSE

Problématique

Comment et sur quels paramètres agir pour que le principe de la compensation soit respecté ?

Pas de perte nette → si compensation suffisamment exigeante

Comment et sur quels paramètres agir pour que la compensation soit suffisamment exigeante ?

Action sur les solutions de compensation :

→ Forme d'organisation de la compensation

→ Type de compensation

Contraintes

- **Équivalence géographique**

Opportunité : alléger la contrainte géographique pour faciliter la réalisation des mesures compensatoires, diminuer les coûts, améliorer l'équivalence

→ Dépend des actifs et de leur spécificité

Risque : propriétés et fonctionnalités des écosystèmes différentes, équivalence moins forte, justice sociale

Contraintes

- Équivalence écologique

Opportunité : ressource : équivalence plus forte
service : moins coûteux, plus simple à réaliser

Risque : ressource : plus complexe donc risque de non réalisation
service : équivalence plus faible



**Merci
de
votre
attention,

de vos
remarques ?**